

Cours 5

Terminologies (action)
 $G \curvearrowright X$ i.e. $\rho: G \rightarrow \mathcal{S}_X$

Déf • l'action est transitive si $\forall x, y \in X$
 $\exists g \in G$ tq $g \cdot x = y$

Autrement-dit, il n'y a qu'une seule orbite.

• l'action est bitransitive si $\forall (x_1, x_2), (y_1, y_2) \in X \times X$
 $\exists g \in G$ tq $\begin{cases} g \cdot x_1 = y_1 \\ g \cdot x_2 = y_2 \end{cases}$.

Exemples • $G \curvearrowright G$ par la translation $\begin{matrix} \uparrow \text{ droite} \\ \downarrow \text{ gauche} \end{matrix}$
est une action transitive.

• $X = \mathbb{A}_{\mathbb{R}}^n$ un espace affine avec direction $V \simeq \mathbb{R}^n$

$V \curvearrowright X$ par translation

cette action est transitive, mais pas bi-transitive

• $G = \underbrace{\mathbb{R}^n}_{\text{translations}} \rtimes \underbrace{GL_n(\mathbb{R})}_{\text{transformée linéaire}}$ le groupe des transformées affines

$G \subset A_R^n$ par transformations affines
cette action est bi-transitive.

$$\bullet G = \text{PGL}_2(K) \subset P_K^1 := \frac{K^2 \setminus \{(0,0)\}}{K^\times}$$

(Rappel un élément de P_K représenté par (x, y) est noté $[x:y]$)
l'action définie par:

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot [x:y] := [ax+by: cx+dy]$$

cette action est bi-transitive.

En effet, on a mieux: $\forall P, Q, R \in P_K^1$ distincts
 $\exists! g \in \text{PGL}_2(K)$

$$\text{tg } g \cdot P = [0:1] = "\infty"$$

$$g \cdot Q = [1:0] = "0"$$

$$g \cdot R = [1:1] = "1"$$



Rappel: $\forall P, Q, R, W$ le birapport

$$[P, Q, R, W] = g(W) \text{ où } g \text{ est déterminé par } \textcircled{X}$$

Déf (fidélité)

Une action $G \curvearrowright X$ donnée par $f: G \rightarrow \mathcal{S}_X$
est dite fidèle si $\ker(f) = \{e_G\}$.

Autrement-dit, $\forall g \neq e \in G$ agit non-trivialement
sur X .

Non Ex. $G \curvearrowright X$ l'action triviale n'est pas fidèle
(sauf si $G = \{e\}$).

Ex. $G \curvearrowright G$ par conjugaison : $f: G \rightarrow \text{Aut}(G)$
l'action est fidèle $\iff Z(G) = \{e\}$.

Rq. Soit $G \curvearrowright X$ une action.

donnée par $f: G \rightarrow \mathcal{S}_X$.

Alors on a une action fidèle de $G/\ker(f)$ sur X

Applications d'action de groupe

Thm (Cayley) "tout gp est un sous-gp de $\mathcal{S}_X$ "

(i) Soit G un groupe, alors on a un morphisme injectif

$$G \hookrightarrow \mathcal{S}_G$$

(ii) Si G est fini, alors G est un sous-gp de $\mathcal{S}_n$
avec $n \geq |G|$.

Preuve .
$$\begin{aligned} \text{fl} : G &\longrightarrow \mathcal{S}_G \\ g &\longmapsto \left(\text{fl}(g) : G \longrightarrow G \right. \\ &\quad \left. h \longmapsto g \cdot h \right) \end{aligned}$$

est un morphisme injectif.

□

Déf (p -groupe). Soit p un nombre premier.

Un groupe fini G est un p -groupe si
 $|G|$ est une puissance de p .

- Un p -sous-gp d'un gp G est un sous-gp qui
est un p -gp.

Def Soit G un groupe fini, p : nb premier
On écrit $|G| = p^r m$ avec $p \nmid m$.

Un p -Sylow de G est un p -sous-gp H
avec $|H| = p^r$.

Lemme Soit G un p -gp ^(non-trivial), $|G| = p^r$
alors $Z(G) \neq \{e\}$.

Preuve : On considère l'action de G sur G par
conjugaison,

$$\begin{aligned} f : G &\longrightarrow \text{Aut}(G) \\ g &\longmapsto f_g = g \cdot - \cdot g^{-1} \end{aligned}$$

On regarde la décomposition en orbites.

$$G = \bigsqcup_i \mathcal{O}_i$$

par la relation orbite - stabilisateur :

$$|\mathcal{O}_x| = |G| / |\text{Stab}_G(x)| \text{ est une puissance de } p$$

en particulier $p \mid |\mathcal{O}_x|$ ou $\mathcal{O}_x = \{x\}$.

Or on a au moins une orbite de cardinal 1
à savoir $\{e\}$

$\Rightarrow \exists$ une autre orbite de cardinal 1

(Sinon, $|G| = 1 + (\text{divisible par } p)$)
Contradiction !

On le note $\{x\}$. ($x \neq e_G$)

$$\Rightarrow \forall g \in G, \quad gxg^{-1} = x$$

$$\Rightarrow e_G + x \in Z(G).$$

$$\Rightarrow Z(G) \neq \{e_G\}.$$

Cor $Z(G)$ est un sous- p -gp abélien
non-trivial

Thms de Sylow Soit G un gp fini, $p = \text{nb premier}$
On écrit $|G| = p^r m$, avec $p \nmid m$.

(i) $\exists$ un p -Sylow

(ii) Deux p -Sylow sont conjugués.

(iii) $n_p = \text{nb de } p\text{-Sylow}$, alors

$$\begin{cases} n_p \equiv 1 \pmod{p} \\ n_p \mid m \end{cases}$$

Preuve Si G est un p -gp, rien à démontrer.
On suppose donc $m > 1$.

(i) On considère $\mathcal{S} := \{S \subset G \mid |S| = p^r\}$.

$$|\mathcal{S}| = \binom{p^m}{p^r} \equiv \binom{m}{1} = m \pmod{p}$$

On considère l'action de G sur $\mathcal{S}$
par translation à gauche :

$$g \cdot S := \{gx \mid x \in S\} \in \mathcal{S}$$

On considère la décomp. en orbites.

$$\mathcal{S} = \bigsqcup_i \mathcal{O}_i$$

$$\Rightarrow |\mathcal{S}| = \sum_i |\mathcal{O}_i| \equiv m \pmod{p}$$

Comme $p \nmid m$, $\exists$ une orbite $\mathcal{O}$ tq $p \nmid |\mathcal{O}|$.

Par la relation stabilisateur-orbite

$$\text{on a } |\mathcal{O}| = \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(s)|} \quad \text{avec } s \in \mathcal{O}.$$

$$\Rightarrow p \nmid [G : \text{Stab}_G(s)] = \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(s)|}$$

$$\Rightarrow p^r \mid |\text{Stab}_G(S)|$$

car $|S| = p^r < \underbrace{p^r}_{\mid G \mid}$

De plus $\text{Stab}_G(S) \subsetneq G$ car $S \subsetneq G$.

(Raison: On choisit $x \in S$, $y \notin S$
 alors $g := yx^{-1}$ envoie x à y
 donc $g \notin \text{Stab}_G(S)$.)

Par récurrence sur $|G|$

$\exists$ un p -Sylow de $\text{Stab}_G(S)$, qui est aussi un p -Sylow de G .

(ii) Soient P, Q deux p -Sylow de G .
 $|P| = |Q| = p^r$.

On considère l'action de translation à gauche de Q sur G/P :

$$\begin{aligned} Q \times G/P &\longrightarrow G/P \\ (q, gP) &\longmapsto qgP \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Stab}_Q(gP) &= \{g \in Q \mid gP = gP\} \\ &= \{g \in Q \mid g^{-1}g \in P\} \\ &= gPg^{-1} \cap Q\end{aligned}$$

Decomp. en orbites : $G/P = \bigsqcup_i \mathcal{O}_i$

$$m = |G/P| = \sum_i |\mathcal{O}_i|$$

Comme $p \nmid m$, $\exists$ une orbite $\mathcal{O}$ avec $p \nmid |\mathcal{O}|$.

Relation orbite-stabilisateur :

$$|\mathcal{O}| = \frac{|Q|}{|\text{Stab}_Q(gP)|} = \frac{|Q|}{|gPg^{-1} \cap Q|}$$

$$p \nmid |\mathcal{O}| \Rightarrow |\mathcal{O}| = 1 \Rightarrow gPg^{-1} \cap Q = Q$$

$\Rightarrow Q = gPg^{-1}$ est un conjugué de P .

$$(iii) \quad n_p = |\{p\text{-Sylow de } G\}| = |S|$$

On considère l'action de conjugaison de G sur

$$S = \{p\text{-Sylow de } G\}$$

Plus précisément

$$G \times \mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$$

$$(g, P) \longmapsto gPg^{-1}$$

Par (ii), c'est une action transitive !
(i.e. Il n'y a qu'une seule orbite $\mathcal{P}$)

Par la relation stabilisateur-orbite :

$$n_p = |\mathcal{P}| = \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(P)|}$$

$$\text{Stab}_G(P) = \{g \in G \mid gPg^{-1} = P\} = N_G(P)$$

$$P \triangleleft N_G(P)$$

$$\Rightarrow n_p = [G : N_G(P)] \mid [G : P] = m$$

$$\Rightarrow n_p \mid m$$

On considère P agit sur $\mathcal{S} = \{P\text{-Syl}\}$ par conjugaison.
 $|\mathcal{S}| = n_p$.

Décomposition en orbites :

$$|\mathcal{S}| = \sum_i |\mathcal{O}_i|$$

Relation stabilisateur-Orbites $|\mathcal{O}_i| = \frac{|P|}{|\text{Stab}_P(Q)|}$, $\forall Q \in \mathcal{O}_i$

$$\begin{aligned} \text{Stab}_P(Q) &= \{g \in P \mid gQg^{-1} = Q\} \\ &= N_G(Q) \cap P \end{aligned}$$

Si $\text{Stab}_p(Q) = P$, alors $P \subset N_G(Q)$
ou $Q \triangleleft N_G(Q)$

$\Rightarrow P, Q$ sont des p -Sylow de $N_G(Q)$

Thm Sylow (ii) $\Rightarrow P, Q$ sont conjugués dans $N_G(Q)$

$Q \triangleleft N_G(Q) \Rightarrow P = Q$.

CCL: Si $Q \neq P$, alors $\text{Stab}_p(Q) \neq P$.

$$\text{Donc } p \mid \frac{|P|}{|\text{Stab}_p(Q)|} = |O_Q|$$

$$\Rightarrow n_p = |P| \equiv |O_p| \pmod{p}$$

$$\Rightarrow n_p \equiv 1 \pmod{p}$$

□

Preuve alternative du Thm de Sylow

Prop clé Si H est un sous-gp de G (fini).

Si P est un p -Sylow de G

alors $\exists g \in G$ tq $H \cap gPg^{-1}$ est un p -Sylow de H .

[En particulier, G admet p -Sylow $\Rightarrow H$ admet p -Sylow.

Preuve: On considère l'action de translation
de H sur G/p .

$$H \times G/p \longrightarrow G/p$$

$$(h, gP) \longmapsto hgP$$

$$\begin{aligned} \text{Stab}_H(gP) &= \{h \in H \mid hgP = gP\} = \{h \in H \mid g^{-1}hg \in P\} \\ &= H \cap gPg^{-1} < gPg^{-1} \text{ donc un } p\text{-gp.} \end{aligned}$$

$$\text{Relation orbite-stabilisateur} \Rightarrow \frac{|H|}{|H \cap gPg^{-1}|} = |\mathcal{O}_{gP}|.$$

comme $|G/p| = m$ qui n'est pas divisible par p .

$\exists$ une orbite $\mathcal{O}_{gP}$ avec $p \nmid |\mathcal{O}_{gP}|$.

$$\Rightarrow \exists g \in G, p \nmid \frac{|H|}{|H \cap gPg^{-1}|} \Rightarrow H \cap gPg^{-1} \text{ est un } p\text{-Sylow de } H.$$

□

Preuve du Thm de Sylow:

soit p un nb premier
Soit G un gp fini

Par Cayley, $G \hookrightarrow \mathfrak{S}_n$

pour certain $n \geq 1$.

Prop $\Rightarrow$ il suffit de trouver un p -Sylow de $\mathfrak{S}_n$.

On a un morphisme injectif

$$S_n \hookrightarrow GL_n(\mathbb{F}_p)$$

$$\sigma \mapsto \left(\sigma: \mathbb{F}_p^n \xrightarrow{\sim} \mathbb{F}_p^n \right. \\ \left. e_i \mapsto e_{\sigma(i)} \right. \\ \left. i=1, \dots, n \right)$$

Concrètement, $(12) \mapsto \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ 1 & 0 & & 0 \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix}$.

$p \nmid n \Rightarrow$ il suffit de trouver un p -Sylow de $GL_n(\mathbb{F}_p)$.

Exemple de p -Sylow :

$$U_n(\mathbb{F}_p) = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & * & & \\ 0 & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix} \in GL_n(\mathbb{F}_p) \right\}$$

$$|U_n(\mathbb{F}_p)| = |\mathbb{F}_p^{1+2+\dots+(n-1)}| = |\mathbb{F}_p^{\frac{n(n-1)}{2}}| = p^{\frac{n(n-1)}{2}}$$

$$\begin{aligned} |GL_n(\mathbb{F}_p)| &= (|\mathbb{F}_p^n| - 1) \cdot (|\mathbb{F}_p^n| - |\mathbb{F}_p^1|) \cdot (|\mathbb{F}_p^n| - |\mathbb{F}_p^2|) \cdots (|\mathbb{F}_p^n| - |\mathbb{F}_p^{n-1}|) \\ &= (p^n - 1)(p^n - p^1)(p^n - p^2) \cdots (p^n - p^{n-1}) \\ &= p^0 \cdot p^1 \cdots p^{n-1} \cdot m \quad \text{avec } p \nmid m. \\ &= p^{\frac{(n-1)n}{2}} \cdot m \end{aligned}$$

$\Rightarrow U_n(\mathbb{F}_p)$ est un p -Sylow de $GL_n(\mathbb{F}_p)$. $\square$

Chapitre 2 Anneaux et Algèbres

Déf un anneau est un groupe abélien $(A, +, 0)$ muni d'une loi de multiplication

$$\cdot : A \times A \longrightarrow A$$

tg (i) (Associativité) $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$

(ii) (Distributivités)

$$\begin{cases} a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c \\ (b + c) \cdot a = b \cdot a + c \cdot a \end{cases}$$

$$(\Rightarrow 0 \cdot a = a \cdot 0 = 0)$$

On dit que A est unitaire si

$$(iii) \exists 1 \in A \text{ tg } 1 \cdot a = a \cdot 1 = a \quad \forall a \in A.$$

(s'il existe, c'est unique).

On dit que A est commutatif si

$$a \cdot b = b \cdot a \quad \forall a, b \in A.$$

Déf. Un morphisme d'anneaux est un morphisme de gp abélien $f: A \rightarrow B$ tg $f(ab) = f(a)f(b)$

$$\forall a, b \in A.$$

Convention Si A, B sont des anneaux unitaires
alors on suppose toujours qu'un morphisme
d'ann entre A et B préserve 1
i.e. $f(1_A) = 1_B$.

Exercice : Définir la notion d'ann. en utilisant
des diagrammes commutatifs (sans parler d'élément).
(Cf. cours 1 en théorie de groupes)

Def. Si on a un morphisme d'anneaux $A \xrightarrow{f} B$
On dit que B est une A -algèbre.

- Soient $A \xrightarrow{f_1} B_1$ et $A \xrightarrow{f_2} B_2$
deux A -algèbres

Un morphisme de A -algèbres entre B_1 et B_2
est un morphisme d'ann. $B_1 \xrightarrow{\varphi} B_2$
tq $\varphi \circ f_1 = f_2$

i.e.

$$\begin{array}{ccc} B_1 & \xrightarrow{\varphi} & B_2 \\ & \nwarrow f_1 \quad \nearrow f_2 & \\ & A & \end{array}$$

Commutative.

Déf (Algèbre à division)

Soit $A \neq 0$ un anneau unitaire.

On dit que A est une algèbre à division

si $\forall a \neq 0$ dans $A \quad \exists b \in A$

$$\text{tq } ab = ba = 1_A.$$

On note $b = a^{-1}$.

Déf (Idéaux) Soit A un anneau

Un idéal I de A est un ss-gp I de A

$\left\{ \begin{array}{l} \text{à gauche} \\ \text{à droite} \\ \text{bilatère} \end{array} \right.$

$$\text{tq } \forall a \in A, x \in I, \text{ on a } \left\{ \begin{array}{l} a \cdot x \in I \\ x \cdot a \in I \\ a \cdot x \in I, x \cdot a \in I \end{array} \right.$$

Rappel (Quotient) soit I un idéal bilatère de A

alors le gp abél. A/I admet une structure d'anneau naturellement héritée de A .

$$\bullet \quad : A/I \times A/I \longrightarrow A/I$$

$$(a+I, b+I) \longmapsto ab+I$$

ou $[a]$

c'est bien-définie.

Déf Un anneau intègre est un anneau commutatif unitaire A

tg A n'admet pas de diviseur de zéro non nul :

c-à-d. $\forall x, y \in A$ avec $x \cdot y = 0$

on a $x=0$ ou $y=0$.

Déf Un corps est une algèbre à division commutative.

c-à-d. un anneau commutatif unitaire A tg

$\forall x \neq 0 \in A \quad \exists y \in A$ tg $xy = 1$.

Exemples

• 0

• $\mathbb{Z}$, tout anneau ^{unitaire} est canoniquement une $\mathbb{Z}$ -algèbre

• $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ann. comm.

• Corps $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{F}_p, \mathbb{F}_q$ ($q = p^n$).

• A : anneau. (commutatif)

$A[X_1, \dots, X_n]$ est une A -algèbre (commutatif)

$A\langle X_1, \dots, X_n \rangle$ est une A -algèbre

$A[[X_1, \dots, X_n]]$:= séries formelles à coeff dans A .
est une A -algèbre (commutatif)

• A : anneau.

$M_n(A)$ est un anneau, non-commutatif
(même si A comm.)

• V : $\mathbb{K}$ -espace vectoriel

$\text{End}(V)$ est une $\mathbb{K}$ -algèbre.

Plus généralement, soit X un objet dans une

catégorie additive (e.g. - gp abéliens
- espaces vectoriels
- modules
- faisceaux
- ...)

alors $\text{End}(X)$ est un anneau.